МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 153 Г. ЧЕЛЯБИНСКА"

Подписано цифровой подписью: МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 153 Г. ЧЕЛЯБИНСКА"
Дата: 2022.12.27 12:02:59 +05'00'

Авторская психолого-педагогическая программа «Круг сообщества»

(Коновалов Антон Юрьевич, Путинцева Наталья Владимировна)

Направленность программы – профилактическая
Возраст участников программы – 11-16 лет
Срок реализации – 2 недели

Аннотация программы

Программа направлена на конструктивное урегулирование последствий школьных конфликтов (в том числе нарушений дисциплины и правонарушений, групповых конфликтов). Типичная реакция на подобное зачастую опирается на наказание или удаление нарушителя. В программе представлен восстановительный подход, ориентированный на примирение принятие ответственности, недопущение повторения подобного и т.д. Это укрепляет взаимоотношения учеников, их родителей и педагогов в школе, что улучшает психологический климат, взаимное уважение и доверие, что в свою очередь положительно влияет на образовательный процесс.

Практическая актуальность программы определяется:

во-первых, нормативными документами и рекомендациями МИНОБРНАУКИ разных лет (приведены ниже в тексте программы);

во-вторых, риском эскалации неурегулированных конфликтов и правонарушений – для учащихся и других учеников;

в-третьих, нарушением образовательного процесса в организации, в случае жалоб, втягивания внешних структур (прокуратуры, органов управления образованием и других);

в-четвертых, возможными юридическими последствиями в рамках уголовного дела несовершеннолетнего (суд или КДНиЗП), работа с которыми входит в профессиональный стандарт педагога-психолога, но зачастую вызывает сложность на практике,

и в-пятых – социальной инклюзией – необходимостью школы обучать любых и разнообразных детей (ОВЗ, РАС, гиперактивных и т.д.) в едином пространстве и образовательном процессе.

Анализ обращений на телефон доверия, а также обращений на сайт Департамента образования показывает актуальность заявленной тематики

для достаточного числа образовательных организаций (учитывая, что большая часть подобных ситуаций не выносится за пределы ОО).

Представленная программа используется Школьными службами примирения в 20 регионах России. Согласно ежегодному «Мониторингу деятельности службы примирения» Всероссийской ассоциации восстановительной медиации, в России сейчас активно действуют 1443 школьных и 121 территориальная служба примирения, которые в год проводят порядка десяти тысяч восстановительных программ, в которых участвуют около 45 тысяч человек. В 2017 году было проведено полторы тысячи таких программ. В среднем результативность восстановительных программ в образовании по Российской и мировой статистики составляет от 80 до 90% Источник: http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/мониторинг-и-исследования

Комплекс основных характеристик образовательной программы

Пояснительная записка

В образовательных организациях периодически случаются конфликты и ситуации с причинением вреда (или сильной обиды) между учащимися, в том числе с участием их родителей, порой в конфликт втянуто большинство учеников класса, есть ситуация травли, класс поделился на враждующие группировки. Случаются правонарушения несовершеннолетних (в том числе при заведении уголовного дела либо ситуация будет рассматриваться в КДНиЗП). Предлагаемая программа направлена на конструктивное урегулирование последствий школьных конфликтов, в том числе нарушений дисциплины и правонарушений, групповых конфликтов. Типичная реакция на подобное зачастую опирается на наказание или удаление нарушителя. Программа основывается на концепции восстановительного правосудия (восстановительного подхода), ориентированного на примирение и принятие ответственности, недопущение повторения подобного и т.д. Это укрепляет взаимоотношения учеников, их родителей и педагогов в школе, что улучшает психологический климат, взаимное уважение и доверие, что, в свою очередь, положительно влияет на образовательный процесс.

Актуальность данной программыопределяетсяриском эскалации неурегулированных конфликтов и правонарушений для учащихся,нарушением образовательного процесса в организации в случае жалоб, втягиванием внешних структур (прокуратуры, органов управления образованием и других), а такжевозможными юридическими последствиями в рамках уголовного дела несовершеннолетнего (суд или КДНиЗП), работа с которыми входит в профессиональный стандарт педагога-психолога, но зачастую вызывает сложность на практике,

Новизна программызаключается в применении инновационного восстановительного похода к реагированию на конфликты и правонарушения

несовершеннолетних, направленного на передачу ответственности самим участникам конфликтнойситуации, в том числе в групповых конфликтах, правонарушениях и преступлениях несовершеннолетних. Данный подход развивается в разных странах, но в России он больше связан с традиционными общинными практиками примирения и урегулирования конфликтов.

Педагогическая целесообразность программы обусловлена применением на практике подхода, позволяющего несовершеннолетним выйти из ситуации конфликтабез формирования «образа врага» и желания мести, создать круг поддерживающих людей, принятию на себя ответственности за исправление ситуации.

Нормативно-правовое основание программы.

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. ФГОС среднего (полного) общего образования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы.
3. Профессиональный стандарт педагога, утвержденный 18 октября 2013 года, при реализации программ основного и среднего общего образования.
4. Профессиональный стандарт педагога-психолога.
5. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.
6. Методические рекомендации по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях, разосланные письмом МИНОБРНАУКИ РФ №07-4317 от 18.12.2015.
7. Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 N 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года».

8. Методические рекомендации по внедрению восстановительных технологий (в том числе медиации) в воспитательную деятельность образовательных организаций МИНОБРНАУКИ РФ от 26. 12.2017.
9. Распоряжение Правительства России от 6 июля 2018 года №1375-р. Об утверждении плана основных мероприятий на 2018–2020 годы в рамках Десятилетия детства.

Адресность программы. Программа адресованадетям подросткового возраста, находящимся в конфликте,совершившим правонарушение, а также детям «группы риска» (состоящим на ВШУ ОО и учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав).Рекомендуемый возраст участников: 11-16 лет.*Участники программы* - учащиеся общеобразовательных школ, находящиеся в конфликте, или совершившие нарушение порядка/правонарушения с причинением вреда или обиды. Также по согласованию с участниками и ведущим допускается участие следующих лиц: классные руководители, друзья, одноклассники, родители и другие значимые для этих учащихся люди.

Описание целевых групп.

Учащиесяшкол, находящиеся в конфликте (в том числе с причинением вреда), в том числе совершившие противоправные действия в возрасте от 11 до 16 лет.Обычно участники находятся в сильном эмоциональном напряжении, у них много предубеждений по отношению друг к другу, часто наблюдается желание отомстить, наказать или изгнать противоположную сторону. В некоторых случаях ситуация включает юридическую сторону (например, заявление в полицию)и других участников (родители, одноклассники).*Подробное описание целевых групп вприложении №6.*

Цель программы – восстановление у участников конфликта способности самим найти решение, которое всех устроит, без мести, причинения вреда, обесценивания, изгнания, наказания.

Задачи программы:

• Восстановление у участников конфликта/правонарушения способности понимать последствия ситуации для себя, своих родных, второй стороны.

• Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был правонарушитель), состоит в заглаживании причиненного вреда (или принесенной обиды) насколько возможно силами самого нарушителя.

• Выход из состояния жертвы тех, кому были причинены вред, обида, агрессия или несправедливость (если такие были в ситуации) за счет заглаживания обидчиком причиненного жертве вреда и ответа на волнующие жертву вопросы со стороны обидчика и его близких.

- Принятие самими участниками конфликтной ситуации (если стороны конфликта «равны») на себя ответственности по ее урегулированию, исключающее насилие или дальнейшее причинение вреда; прекращение взаимной вражды и нормализация отношений, поддержка их ответственного поведения.

• Планирование сторонами конфликта своего будущего (и их конкретных действий — кто что будет делать), позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем, клеймения и отвержения кого-либо из участников.

• Помощь близких и уважаемых участниками людей в актуализации нравственных ориентиров и ценностей, отсутствие которых привело к конфликту/правонарушению.Поддержка позитивных изменений и выполнения заключенного примирительного договора (плана) со стороны родных, близких, уважаемых людей и школьного сообщества.

• Восстановление у родителей ответственной воспитательной позиции по отношению к ситуации, сложившейся с их ребенком

Продолжительность программы: 12 академических часов.

Срок реализации программы:1 месяц – в зависимости от сложности ситуации.

Формы проведения занятий:

Предварительные встречи по подготовке круга сообщества и- общая групповая встреча в составе8-25 человек.

Противопоказания: интеллектуальные нарушения, наличие психиатрического диагноза, не позволяющего заниматься в группе.

Участие в программе возможно только при добровольном согласии участников, а в некоторых случаях и их родителей/законных представителей.

Режим занятий:в зависимости от сложности ситуации и возраста детей – от 1,5до 3 часов с перерывом (2-4 урока).

Требования к результату усвоения программы

В случае успешного прохождения программы будет наблюдаться:

1. Взаимопонимание между участникамив рамках согласованной «картины мира».
2. Ответственное поведение (принятие ответственности за исправление проблемной ситуации и отсутствие подобного в дальнейшем).
3. Восстановление душевного спокойствия (чувство справедливости при выработке решения).
4. Выработка конструктивных решений.
5. Согласование выработанных решений, фиксация их в виде конкретного плана и дальнейшая реализация самими участниками.
6. Прекращение взаимной неприязни, вражды.
7. Проявление духа общности и создание элементов сообщества.

Также участниками будет составлен согласованныйи договор или план действий по решению заявленной ими проблемы (выходу из ситуации), включающий вопросы, кто, что именно, в какой срок, ис каким результатомбудет делать для решения ситуации.

Система оценки достижения планируемых результатов:

Качественные критерии:

1. процедура проведенного Круга и работа ведущих соответствует стандартам восстановительной медиации и Методическим рекомендациям по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях;
2. принятое участниками решение отвечает на поставленную участниками проблему, соответствует принципам восстановительного правосудия;
3. супервизия после программы подтверждает качественный уровень работы специалистов и удержание ими своей позиции;
4. принятое решениереализовано самими участниками ситуации (при участии родных и близкого социального окружения);
5. по каждой проведенной программе пишется отчет по форме из «Руководства по мониторингу деятельности служб примирения[1]», указанной вприложении 1.
6. большинство участников дает положительную обратную связь через 2-3 недели- форма обратной связи в приложении 2.

Количественные критерии:

1. В Круге приняли участие все участники ситуации и заинтересованные в решении лица, давшие добровольное согласие на участие в соответствии с принципами восстановительного правосудия.

[1] Полное руководство можно скачать на сайте МОЦ «Судебно-правовая реформа» http://sprc.ru/wp-content/uploads/2018/03/Rukovod-monitoring-2018.pdf

2. Не менее чем в 80% проведенных программ участники составили договор или план совместных действий по выходу из конфликта или проблемной ситуации.
3. Планы реализованы самими участниками не менее чем на 2/3.

Сведения о практической апробации программы.

Программа апробировалась на базе лаборатории Профилактики социальных рисков Городского психолого-педагогического центра Департамента образования города Москвы совместно с образовательными организациями города в 2015-2016 годах. Подробнее с информацией можно познакомитьсяна сайте ГБУ ГППЦ ДОГМ https://gppc.ru/work/prevention-of-negativity/regen/

В апробации приняли участие 267 образовательных организаций.

Количество участников: 6940 учеников, 6720 родителей и 4818 педагогов. Данные зафиксированы в отчетах АИС и приводятся в Мониторинге деятельности служб примирения за 2015 – 2016 годы.

Примерно в 90 % проведенных программ участники составили договор или план совместных действий по выходу из конфликта или проблемной ситуации.

Разработанные планы в большинстве случаев реализованы самими участникамии соответствуют принципам восстановительного правосудия.

Описания проведенных восстановительных программ (медиаций, кругов сообщества, семейных конференций) можно прочитать на сайте школьных служб примирения по ссылке:

http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/практика-служб-примирения

По результатам многие специалисты школ приняли решение пройти обучение программе «Круг сообщества» в рамках курсов повышения квалификации.

II. Учебно-тематический планпрограммы

№	Наименование разделов/тем занятий	Всего часов	В том числе		Форма контроля
			теории	практики	
1	Рассмотрение заявки. Определение членов Совета Круга и разработка тем, обсуждаемых в дальнейшем на «Круге сообщества»	**1**	0	1	Список участников Круга
2	Предварительные встречи с разными участниками по подготовке их к Кругу.	**6**	0	6	Согласованный список вопросов/тем дляобсуждения на Круге
3	Проведение «Круга сообщества»	**3**	0	3	Составленный участниками согласованный пландействий по выходу из проблемной ситуации.
4	Рефлексия с членами совета Круга проведенной встречи	**2**	0	2	Заполненные данныевключаются в Мониторинг и формы «обратной связи»
	Итого:	**12**	0	12	

Структура занятий.

Предварительные встречи занимают в среднем полтора часа с каждым из участников. Предварительная встреча включает 4 этапа:

- установление доверительного контакта

- обсуждение и рефлексия ситуации

- обсуждение возможных вариантов выхода и их последствия

- проектирование совместной встречи (Круга)

Общая встреча длится от полутора до трех часов (в зависимости от числа участников).

Фаза общей встречи (Круга)	**Действия ведущих**
1. Создание основ для диалога	- приветствие участникам от Хранителя, благодарность присутствующим, объяснение цели Круга или возможно напутственное слово от значимого человека с пояснением, по какому поводу все собрались; - раунд знакомства участников (всем представиться); - церемония открытия Круга; -достижение договоренности по правилам Круга (хранители и/или участники); - раунд личных историй, в конце Хранитель связывает его с темой Круга.

2. Обсуждение ситуации, проблем, интересов и намерений	«Проблема говорит голосами людей» - что каждого из участников волнует в создавшейся проблемной ситуации. *(Вопрос формулируется Советом Круга в ходе предварительных встреч).*
3. Обсуждение вариантов решения заявленной ситуации, возможно и других проблем, выявленных в ходе встречи	Обсуждение возможных решений (один или несколько раундов) *(Вопрос формулируется Советом Круга в ходе предварительных встреч).* Подведение итогов.
4. Принятие участниками ответственности	Кто из участников и что именно будет делать для решения проблемы (раунды).
5. Достижение договоренностей или чувства общности	В Круге определяются: - пункты соглашения, или плана, или общей точки зрения (раунды или обсуждение). При необходимости они фиксируются на ватмане. - планирование дальнейших Кругов или Круга обсуждения результатов (если необходимо)
6. Закрытие Круга	Завершающий обмен мыслями о встрече в Круге (раунд). Церемония закрытия.

Примеры возможных тем для Кругов сообщества приведены в приложении 3. Вся программа обычно осуществляется в течение недели.

III. Содержание программы.

1. Подготовка к Кругуи предварительные встречи

Круг готовит и проводит Совет Круга, в который входит Хранитель Круга вместе с командой помощников - волонтеров, прошедших обучение проведению Кругов сообщества. Совет Круга - достаточно постоянная и сплоченная команда, понимающая, какие принципы они поддерживают и как они могут их транслировать на Кругах. Еще до приглашения участников Совет Круга обсуждает:

• в чем состоит важная для всех участников ситуация и насколько она подходит для проведения Круга;

• какие вопросы и темы будут поставлены на обсуждение;

• как создать условия для актуализации и осмысления ценностей участников;

• как организовать конструктивное обсуждение на Круге, чтобы участники сами нашли выход из сложившейся ситуации.

Предварительные встречи Хранителем обязательно проводятся со всеми приглашаемыми участниками, где более точно формулируется тема Круга с учетом их мнений, объясняются смысл, цели и правила Круга. Обсуждаются ожидания от круга, потребности и интересы участников, связанные с проблемной ситуацией. После предварительной встречи кто-то может отказаться участвовать, исходя из принципа добровольности. Поскольку каждая тема может обсуждаться достаточно долго, больше трех-четырех тем или вопросов за один раз обсудить сложно. На Кругах, проводимых в образовательных организациях, важно участие классного руководителя как человека, который будет в будущем поддерживать возникшие на Круге конструктивные изменения.

2.Проведение «Круга сообщества»

Первая фаза Круга: создание основы для диалога

На первой фазе Круга участники представляются. Важно, чтобы все находились вкругу, наблюдатели «за кругом» не допускаются. Иногда проводится подготовленная хранителем с волонтерами церемония начала Круга, помогающая участникам настроиться на серьезный разговор и открытую коммуникацию. Хранитель объясняет цели и смысл Круга, а также предлагает выбрать «*символ слова*», то есть предмет, который будет обозначать говорящего. Символ слова всегда передается по часовой стрелке, чтобы исключить споры и перепалки между участниками и дать каждому возможность и время обдумать произошедшее и высказать свое мнение.

Достигается договоренность о таких правилах Круга, как:

- уважать символа слова;
- говорить и слушать с уважением;
- оставаться в Круге до его завершения;
- соблюдать конфиденциальность.

Затем Хранитель просит каждого из участников по очереди поделиться историей из своей жизни, впрямую не связанной с темой обсуждения, но помогающей актуализировать важные смыслы и ценности, которые помогут по-новому посмотреть на обсуждаемую проблему. Тему для этого раунда обсуждений формулируют Хранитель и волонтеры на этапе подготовки к Кругу, и она уникальна для каждого Круга. Например: «Расскажи о том человеке, который помог тебе справиться со сложной жизненной проблемой и чему это тебя научило?». Другие варианты вопросов представлены ниже.Хранитель начинает первым, чтобы было понятно, что это именно реальная история (а не краткий ответ на вопрос). Истории никак не оцениваются, после рассказа символ слова передается дальше. Участники могут пропустить свою очередь, но обычно символ слова передают по второму разу, чтобы все желающие могли поделиться своей историей или

откликнуться на рассказанные другими истории. Как правило, результатом этого раунда становится изменение отношения в Круге: люди начинают относиться друг к другу более человечно, а не только как к противоборствующим в конфликте сторонам или ролям педагог-ученик.

Вторая фаза Круга: обсуждение проблемной ситуации

На второй фазе Хранитель предлагает всем участникам высказать свое отношение к ситуации и к каким последствиям для них она привела. На этом этапе важно, чтобы у каждого была возможность высказаться, чтобы «все голоса были услышаны»,а не только мнения лидеров и взрослых. Часто оказывается, что после такого обсуждения проясняется много важных подробностей случившегося, которые до этого не проговаривались участниками. Обязанности Хранителя включают принятие следующих решений:

- когда и как прервать человека;
- когда открыть обсуждение темы в Круге и когда закрыть ее;
- когда объявить перерыв;
- как использовать символ слова;
- как напоминать участникам о необходимости придерживаться принятых правил.

Хранитель может высказывать свое отношение к произошедшему наравне с другими участниками Круга и является активным участником Круга, может вносить свои предложения и высказывать свое беспокойство по поводу обсуждаемой проблемы. Нередко на этой фазе вспыхивают эмоции, претензии, высказывается предубеждения и оскорбления. Хранитель может перебивать говорящего только в крайних случаях, поэтому ему помогают управлять коммуникацией подготовленные волонтеры. Они специально еще в начале Круга рассаживаются перед или после наиболее эмоционально настроенных участников, чтобы своими

словами сглаживать их высказывания, тем самым поддерживая целостность круга и доброжелательную атмосферу. При этом волонтеры и Хранитель не должны сглаживать остроту самой проблемы и снижать ее значимость для говорящего. По ходу обсуждения может выясниться, что появились еще темы для обсуждения, без которых этот Круг не сможет быть успешным. Хранителю важно понимать, какая тема и в какой формулировке в данный момент затрагивает всех. Символ слова передаётся от участника к участнику до тех пор, пока есть желающие высказаться (то есть по одному вопросу/теме может проходить несколько раундов). Когда тема себя исчерпала, можно переходить к следующей. Хранитель Круга формулирует следующую тему, отзываясь на наиболее волнующий всех вопрос. Может показаться, что необходимость ждать своей очереди для высказывания усложняет коммуникацию, но, скорее, это дисциплинирует. Пока символ слова идет по кругу, желание ответить резко пропадает, человек успокаивается. Спокойный и предсказуемый темп Круга позволяет участникам подготовиться к своему высказыванию.

Третья фаза Круга: рассмотрение возможных вариантов решения

Хранитель запускает обсуждение и просит высказаться о возможных способах решения проблемы. Обычно проходит несколько раундов обсуждения. Хранителю и волонтерам важно направлять разговор на принятие ответственности за поиск выхода ситуации самими участниками Круга. Если какое-то решение находится вне зоны компетенции участников обсуждения (например, зависит от администрации), то тогда важно обсудить, как участники Круга будут способствовать его реализации. Когда символ слова обошел Круг и вернулся к Хранителю, он может запустить еще один раунд обсуждения, подвести итог сказанного, поднять другие вопросы, о которых говорили участники, передать символ слова другому участнику для начала нового раунда Круга либо поместить символ слова в

центр Круга, чтобы его мог взять любой участник, который захочет высказаться.

Четвертая фаза Круга: достижение взаимопонимания и договоренности

В Круге определяются пункты соглашения и последующие шаги по нормализации ситуации. Решение поставленных на обсуждение вопросов лежит на участниках Круга, хранитель и волонтеры лишь способствуют нормализации коммуникации, достижению взаимопонимания и выработке соглашения. В процессе Круга его участникам делегируется ответственность за решение проблемной ситуации, поэтому Круги способствуют формированию активного школьного сообщества. Не всегда в Круге требуется принимать решение. Иногда достаточно прояснить ситуацию или важнее оказать человеку поддержку, проявить взаимопонимание.

Пятая фаза Круга: закрытие

Участники обмениваются мыслями о прошедшем Круге. Также проводится завершающая церемония закрытия Круга, которая ставит «точку» в этом процессе. Поскольку часто Круг продолжается 2-3 часа, то хорошо, если будет предоставлена возможность для чаепития.

3.Рефлексия с членами совета Круга проведенной встречи

По завершению круга членами Совета Круга проводится анализ проведенной встречи, где, в частности, обсуждается соответствие проведенной программы восстановительнымпринципам.Часто этому предшествуют вопросы к участникамчерез несколько ней после круга: «Если бы ваш друг/ подруга попал быв аналогичную ситуацию, посоветовалибы вы ему принять участие в такой программе (да/нет), и почему?» (Приложение 2). Ответы на этот вопрос включаются в Мониторинг.

IV. Описание используемых методик, технологий, инструментария со ссылкой на источники

Использование символа слова[2]

Символ слова создает позитивную атмосферу для слушания, если участники следуют следующим правилам:

- *Символ слова передается только в одну сторону*. Символ слова передают в одном направлении по кругу. В общинах большинства коренных народов его передают по часовой стрелке, следуя движению солнца. Нельзя бессистемно передавать символ слова туда-сюда, необходима преемственность в его передаче по кругу, что дает шанс высказаться всем участникам. Таким образом, создается привычка слушать до выступления и после него.

- *Люди высказываются только с символом слова в руках*. Участники могут говорить только тогда, когда у них в руках находится символ слова, за исключением случаев, когда хранитель решит иначе (см. ниже). Соблюдая это правило, участники учатся терпеливо ждать своей очереди высказаться, осваивая навыки слушания. Символ слова не обязывает говорить. Его можно передать дальше, не высказываясь, или придержать, чтобы участники Круга имели возможность помолчать и подумать. Владение символом слова может создать сильные эмоции.

Как только символ слова обошел Круг и вернулся к хранителю, хранитель может:

[2] Коновалов А. Ю. Школьные службы примирения и восстановительная культура взаимоотношений / Практическое руководство. Под общей редакцией Карнозовой Л.М. – М.: МОО «Судебно-правовая реформа», 2014.http://www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2015/02/ШСП-2014.pdf

- подвести итог сказанному в Круге и поднять другие вопросы до того, как он передаст символ слова дальше;

- оставить символ слова у себя и попросить некоторых участников объяснить какие-то моменты или ответить на определенные вопросы;

- передать символ слова другому участнику для начала нового раунда Круга. Поскольку человек, сидящий слева от хранителя, может неуютно себя чувствовать, ведь ему все время придется начинать новый раунд, хранитель может передать символ слова другому. Нет необходимости в том, чтобы раунды начинал один и тот же человек, но символ слова должен всегда передаваться в одном и том же направлении;

- оставить символ слова у себя и предложить любому из Круга высказаться;

- поместить символ слова в центр Круга, чтобы его мог взять любой участник, который хочет высказаться, или открыть свободную дискуссию, даже без использования символа слова. В свободном диалоге участники все же должны соблюдать правила Круга, говоря искренне, с уважением и предоставляя время для высказывания другим. Если несколько человек начинают доминировать или разговор начинает приобретать негативный оттенок, то введение символа слова в диалог восстанавливает равновесие.

Основные правила встречи в Круге[3]:

- уважать символ слова;
- говорить с уважением к другим и от всего сердца;
- слушать с уважением и не перебивать;
- оставаться в Круге до его завершения;
- соблюдать конфиденциальность (не рассказывать услышанное за пределами Круга).

[3] http://www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2013/11/Krugi-_S.pdf

Также при необходимости можно уточнить, что:

- символ слова можно передать дальше, но Хранитель обычно пускает символ слова по кругу несколько раз;
- можно договориться о примерной продолжительности Круга (например, полтора-два часа);
- важно стараться говорить по существу;
- важно, чтобы все полностью отключили мобильные телефоны.

Обязанности Хранителя

Когда Хранители обсуждают правила во время подготовки и начала работы Круга, им необходимо объяснить участникам свои функции Хранителей и попросить Круг принять правила, определяющие их роль. При исполнении обязанностей хранителя необходима поддержка Круга. Данные обязанности включают принятие следующих решений:

1. когда и как прервать человека;
2. когда открыть Круг и когда закрыть его;
3. когда объявить перерыв;
4. как использовать символ слова;
5. как напоминать участникам о необходимости придерживаться принятых правил.

Раунд личных историй

Хранитель просит каждого из участников по очереди поделиться историей из своей жизни, впрямую не связанной с темой обсуждения, но помогающей актуализировать важные смыслы и ценности, которые помогут по-новому посмотреть на обсуждаемую проблему. Тему для этого раунда обсуждений формулируют Хранитель и волонтеры на этапе подготовки к Кругу, и она уникальна для каждого Круга. Истории никак не оцениваются, после рассказа символ слова передается дальше. Участники могут

пропустить свою очередь, но обычно символ слова передают во второй раз, чтобы все желающие могли поделиться своей историей или откликнутся на рассказанные другими истории.

Вопрос на раунд личных историй по возможности:

- не должен впрямую быть связан с проблемой, иначе участники сразу начнут ее обсуждать;
- должен помогать участникам вспомнить о своих человеческих ценностных ориентирах и добрых мирных традициях;
- должен быть ресурсным, то есть показывать, что даже сложные ситуации можно решить.

Как правило, результатом этого раунда становится изменение отношений в Круге: люди начинают относиться друг к другу более человечно, а не только как к противоборствующим в конфликте сторонам или ролям педагог-ученик.

Церемонии в Круге

Церемонии открытия помогают нам перейти от суеты обычной жизни, с работой, заботой о детях, беспокойством о различных вещах или чувством одиночества к наполненной размышлениями атмосфере Круга. Это позволяет нам также передать контроль от разума к сердцу. Благодаря ритуалу открытия Круга, мы начинаем устанавливать связь с другими и культивировать чувство общности. Хорошая церемония открытия должна быть нацелена на то, чтобы:

1. создать чувство сообщества;
2. развить уважение к пространству Круга и к участникам;
3. подготовить людей к честному, уважительному и конструктивному освобождению от негативных эмоций;
4. определить безопасное пространство для откровенного разговора и роста взаимопонимания;

5. побудить участников действовать на основе личных ценностей;
6. укрепить общие ценности;
7. уважать личные и коллективные возможности ответить на призыв Круга;
8. подготовить участников к совместной работе как членов сообщества;
9. донести понимание того, что проблемы, с которыми сталкивается каждый человек, лучше решать сообща.

Церемонии закрытия также помогают людям перенастроиться. Хорошая церемония закрытия позволяет обдумать то хорошее, к чему пришел Круг, отдавая дань мудрости, смелости и талантам всех участников. Церемония закрытия вновь напоминает о созданных связях и выражает надежду на длительный успех процесса Круга. Она помогает участникам вернуться от уникальной атмосферы Кругов к обычному течению жизни.

Ритуалы, используемые в этой церемонии, могут быть простыми или тщательно продуманными, краткими или долгими. Они должны способствовать:

- взаимоуважению всех участников;
- сохранению атмосферы единения;
- осознанию личных ценностей и необходимости жить в соответствии с ними;
- открытию у участников их лучших сторон;
- обеспечению безопасности в Круге.

Коммуникативные техники.

В Круге используются коммуникативные техники преимущественнона понимание и рефлексию. Это такие техники, как перефразирование, резюмирование, отражение чувств и переживаний, работасо сложными переживаниями (ощущение «себя в праве», чувство справедливости, чувство стыда и т.д.).Подробнее можнопознакомиться на сайтешкольных

служб примирения[4]и в книге А.Ю. Коновалова «Школьные службы примирения и восстановительная культура взаимоотношений».

V. Комплекс организационно-педагогических условийНаучно-методические основания (обеспечение) программы

Программа основывается на концепции восстановительного правосудия (восстановительного подхода). Мировое движение за восстановительное правосудие представлено, в первую очередь, Европейским форумом по восстановительному правосудию (European Forum for Restorative Justice). В России основной организацией, развивающей данное направление, являетсяМежрегиональная общественная организация «Общественный центр «Судебно-правовая реформа»[5]. Методические разработки изложены в изданиях данного Центра. Прежде всего это ежегодный журнал «Вестник восстановительной юстиции»[6] (РИНЦ) и серия сборников «Восстановительное правосудие в России».

Идеи восстановительного подхода опираются на криминологическую теорию воссоединяющего стыда Джона Брейтуэйта[7] и близки теории эмпауэрмента (Empowerment theory) Марка Циммермана[8] в рамках общинной психологии. Теория воссоединяющего стыда показывает, что именно стыд перед значимыми для человека людьми (человека стыдят, но не изгоняют из общества) является лучшим регулятором поведения и не допускает преступного поведения, чем страх перед наказанием, но клеймящее стыжение (когда человека клеймят и навешивают обобщающие «ярлыки») наоборот вызывает отвержение, и человек идет искать поддержку в маргинальные и/или преступные сообщества. Теория эмпауэрмента (обретение сил для самостоятельного решения проблемы и

[4]http://www.8-926-145-87-01.ru/медиация/работа-с-чувствами-и-переживаниями
[5]http://sprc.ru
[6]http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/вестник-восстановительной-юстиции
[7]http://www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2014/08/Брейтуэйт-книга1.pdf
[8]https://www.researchgate.net/publication/232549776/download

придания полномочий) показывает, что люди лучше выходят из деструктивных состояний, если это происходит благодаря их собственным усилиям, направленным на повышение степени автономии и самоопределения людей. Для этого необходимо помочь им в понимании их возможностей и точек приложения усилий, но основная ответственность остается на людях. Эта теория подчеркивает важность ориентации не на специалистов, а на зрелость сообщества, позиция специалиста становится ближе к посреднической между людьми, сообществами, и предоставляемыми государством ресурсами.

Необходимо упомянуть работы Филиппа Зимбардо по дегуманизации, Мартина Селигмана по «выученной беспомощности», а также Нильса Кристи, Ховарда Зера и других разработчиков концепции восстановительного правосудия. Подробнее ознакомиться с материалами по восстановительному правосудию можно на сайте школьных служб примирения в разделе про восстановительное правосудие по данной ссылке: http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/восстановительное-правосудие

Мировая практика показывает эффективность восстановительного подхода в укреплении связей в школьном сообществе и снижении числа отстранений от занятий (форма наказания за проступки учеников, принятая в США и некоторых других странах). Подробнее рассматривается в обзоре Аби Портера (Abbey Porter)http://www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2015/06/Исследования_влияния_восстановительного_подхода_в_школах_перевод.pdf на примере проектов ВП в разных школах.

Обратная связь, собираемая в России в рамках Мониторинга служб примирения показывает, что обидчикам важно разрешить конфликт, понять себя и ситуацию другого, восстановить отношения (прекратить вражду) и загладить вред. Жертвам, как показал Мониторинг, также важно решить конфликт и договориться, восстановить отношения и не припоминать, оставить все в прошлом, понять ситуацию другого, донести свою позицию, и чтобы ей загладили вред.

В педагогике восстановительный подход близок идеям «педагогики сотрудничества»[9], получившей свое развитие в нашей стране в 80-ые годы прошлого века. Это такие ценности как вовлечение детей в общий труд учения, вызывая у них радостное чувство успеха, движения вперед, а также совместный труд учителя и детей, сотрудничество с родителями, сотрудничество учителей.

Исторические корни восстановительного подхода лежат в традиционных народных практиках урегулирования споров[10], например таких, как традиция маслаата (примирение при поддержке старейшин и уважаемых людей)у народов Кавказа, сельские сходы в русских деревнях и другие. Основная ценность сельского схода – никого нельзя изгнать из деревни (тем более подростка) тут его дом, семья, могилы предков… Поэтому надо всем жителям села собраться вместе, обсудить и найти решение: что делать? В отличие от современных практик, когда ответственность за работу возлагается на специалиста, на сходе каждый житель села чувствовал общую ответственность и старался сделатьвклад (пусть и небольшой) в общее дело – вразумление нерадивого подростка, а порой и его семьи. Таким образом, все село становилось воспитательным пространством, и происшествия скорее объединяли людей во взаимопомощи, чем разъединяли их в «поиске виноватого».Конечно, мы не можем перенести форму сельских сходов или масляата в современные города и мегаполисы, но ценности понимания, ответственности, способности договориться, общих вкладов и коллективностимы можем поддержать. Особенно это важно для городских в школ, где еще сохранились элементы сообщества.

[9] http://www.ug.ru/archive/15485
[10] http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/традиции-примирения

6. Условия реализации программы

Ресурсы, которые необходимы для эффективной реализации программы:

1. Материально-технические. Для проведения занятий желательно достаточно просторное помещение. Из мебели необходимо достаточное количество стульев, чтобы у участников группы была возможность сидеть в кругу, поскольку это является основной формой организации пространства на занятиях. Также нужна доска с маркерами и 3-4 больших листа ватмана, которые в начале занятия крепятся на доску.

2. Программно-методические. Мы не можем перенести в города и мегаполисы опыт общин, но мы можем на их основе поддерживать и развивать круги как форму укрепления сообществ в современных условиях. Круг может проводиться с разными целями: для принятия совместного решения, для поддержки и исцеления пострадавшего (когда не требуется решение), по ситуациям правонарушения несовершеннолетних и пр. В круге принимают участие только те, кого так или иначе затронула проблема и кто готов прикладывать усилия для ее решения. Круг поддержки сообщества проводят по проблемной ситуации, которую признают важной для себя все его участники. Заявить проблему может какой-то конкретный человек или группа, и на ее обсуждение приглашаются те, кого так или иначе затронула эта проблема, и те, кто заинтересован в ее решении. Со всеми приглашенными обязательно проводится предварительная встреча, где рассказывается о смысле и цели круга сообщества, его правила, тема обсуждения. Участие в круге только добровольное. Без подготовки участников на таких предварительных встречах, без признания актуальности обсуждаемой проблемы всеми участниками круга и соблюдении принципа добровольности повышается риск, что обсуждаемый конфликт вспыхнет на круге с новой силой.

3. Требования к специалистам, реализующим программу.

Для проведения программы ведущему необходимо пройти обучение восстановительному подходу в образовании (восстановительному правосудию).Обучение включает изучение концепции восстановительного правосудия, позицию нейтрального ведущего и практическое освоение этапов (процедуры) восстановительных программ и техник работы ведущего.

Обучение включает изучение концепции восстановительного правосудия, позицию нейтрального ведущего и практическое освоение этапов (процедуры) восстановительных программ и техник работы ведущего.

В частности, ведущему необходимо сформировать такие способности, как:

- Выстраивание доверительного контакта с любым, в том числе эмоционально напряженным человеком.
- Организация рефлексии ситуации из понимающей позиции.
- Приглашение людей в ответственную позицию, способность поддержать их вклады в решение проблемы.
- Организация коммуникации в сложной и напряженной ситуации с большим числом участников.
- Обеспечение ясности и конкретности результатов и договоренностей.
- Включение ресурса близких и уважаемых людей для формирования сообщества.

и другие…

4. Система организации внутреннего контроля за реализацией программы

1. Круг заранее готовится советом Круга.
2. Круг проводит группа специалистов (Ведущий - Хранитель Круга и помощники-волонтеры).
3. После предварительных встреч и общей встречи проводятся супервизии по анализу работы ведущих.

4. По каждой проведенной программе пишется отчет по определённой форме, указанной в «Руководстве по мониторингу деятельности служб примирения», и берется «обратная связь» у основных участников. Отчеты конфиденциальны.

5. Требования к информационной обеспеченности организации для реализации программы (библиотека, Интернет и т.д.);

Доступ организации к интернету и сайту по службам примирения с актуальной информацией. http://www.8-926-145-87-01.ru/

Формы подведения итогов реализации программ

1. Анкета обратной связи от участников
2. Отсроченная рефлексивная беседа с участниками по выполнению их плана, отсроченная рефлексивная беседа

Оценочные материалы приведены в приложении №1

Список литературы

1. Брейтуэйт Д. Преступление, стыд и воссоединение / Пер. с англ Н.Д. Хариковой; под общ. ред. М.Г. Флямера; комм. д.ю.н. профессора Я И. Гилинского – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа». 2002.
2. Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание. Перевод с английского/общая редакция Л.М, Карнозовой. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа»», 2002.
3. Коновалов А. Ю. Школьные службы примирения и восстановительная культура взаимоотношений / Практическое руководство. Под общей редакцией Карнозовой Л.М. – М.: МОО «Судебно-правовая реформа», 2012.
4. Кристи Н. Конфликты как собственность. \\ Восстановительная ювенальная юстиция. Сборник статей. Сост. Коновалов А.Ю. – М.: МОО «Судебно-правовая реформа», 2007.
5. Методические рекомендации по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях, разосланные письмом МИНОБРНАУКИ РФ №07-4317 от 18.12.2015
6. Рецинджер С., Шефф Т. Стратегия для общинных конференций: эмоции и социальные связи // Вестник восстановительной юстиции. Обзор практики. Выпуск 3. – М.: Центр «СПР». 2001.
7. Прайнис К, Стюарт Б., Уэйдж У. Круги примирения: от преступления к сообществу / Пер. с англ. Н.С. Силкиной под редакцией Р.Р Максудова, Л.М. Карнозовой, Н В. Путинцевой – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2010.
8. Стандарты восстановительной медиации. \\ Вестник восстановительной юстиции. Концепция и практика восстановительной медиации. Выпуск 7. – М.: Центр «СПР». 2010.

Интернет-ресурсы:

1. https://gppc.ru – сайт Городского психолого-педагогического центра ДОгМ.
2. www.sprc.ru - сайт общественного центра «Судебно-правовая реформа»
3. www.школьные-службы-примирения.рф - сайт школьных служб примирения
4. www.службы-медиации.рф- библиотека видеоматериалов по службам примирения и медиации в школе

Приложения

Приложение 1

Анализ проведенной программы

1. Город, образовательное учреждение, ФИО медиаторов
2. Краткое описание ситуации (ФИО участников можно изменить).
3. Административные и юридические последствия конфликта в зависимости от результата восстановительной программы (рассмотрение на педсовете, рассмотрение в КДН, судебное дело, прекращение дела за примирением сторон, отказ пострадавшего от подачи заявления и т.д.)
4. Дальнейшие действия службы примирения в случае отказа отмедиации одной или обеих сторон.
5. В чем был договор (если был), был ли выполнен, как обеспечивалось его выполнение?
6. Реализация принципов восстановительного подхода.

Принципы **восстановительного подхода**	**Реализация (в чем и как проявилась)– *заполняется ведущим***
Восстановление способности людей понимать друг друга	
Участие уважаемых участниками людей и близкого окружения	

(родителей, родных, друзей, заинтересованных педагогов).	
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	
Что стороны договорились сделать, чтобы подобное не повторилось?	
Иное	

6. Особенности случая (интересные находки в работе медиатора, особенности и т.д.)._____

_____

7. Выводы по кейсу, сделанные медиатором:

_____

_____

_____

_____

Приветствуются полные описания кейсов и стенограммы супервизий

Приложение 2

Анкета участникам[11]

1. Если бы Ваш друг/подруга (знакомый/знакомая) попал в аналогичную ситуацию (конфликтную, проблемную, правонарушения - выбрать), посоветовали ли бы Вы ему принять участия в такой программе? Подчеркните один из вариантов ответа:

ДА НЕТ

2. **Если ДА,** топочему? Как бы Вы кратко объяснили, зачем стоит попробовать принять участие в такой программе?

_____

_____

3. **Если НЕТ,** то почему?

_____

_____

4. Что, с Вашей точки зрения, стоило бы изменить, чтобы улучшить программу?

_____

_____

[11]Вопрос о том, когда давать анкету участникам, – сразу после проведения программы и попросить заполнить тут же, или при рефлексивной встрече через некоторое время после программы или через более длительный промежуток времени – на усмотрение ведущих.

Приложение 3

Возможные темы круга сообщества для учащихся о будущем своегокласса (когда конфликтной ситуации еще нет):

1. Качество, которое я ценю в себе и в других.
2. Мой идеал класса.
3. Что я готов делать, чтобы мой класс стал лучше (приблизился к идеалу).
4. Отзыв о встрече.

Возможные темы круга сообщества для родителей о будущем их детей в классе (когда конфликтной ситуации еще нет):

1. Моя жизненная ценность и как я ее передаю своему ребенку.
2. В каком классе я хотел бы, чтобы учился мой ребенок (или: Как моему ребенку живется в классе).
3. Что я, как родитель, готов делать, чтобы в классе была более доброжелательная атмосфера.
4. Отзыв о встрече.

Возможные темы для обсуждения в круге по трудной ситуации:

1. Что является для вас трудной ситуацией?

2. Что/кто помогает вам справиться с трудной ситуацией?

3. Чем Вы готовы помочь человеку/другу/однокласснику, оказавшемуся в трудной ситуации?

Приложение 4

Описание сфер ответственности, основных прав и обязанностей участников программы (специалистов, детей, родителей, педагогов):

Ведущий (Хранитель Круга) отвечает за:

1. психологическую и физическую безопасность и комфорт всех участников;
2. реализацию всех этапов Круга (соблюдение процедуры);
3. соответствие Круга принципам добровольности и согласованной конфиденциальности;
4. удержание собственной роли и включенности в процесс Круга;
5. создание максимальных условий для реализации принципов восстановительного правосудия.

Школьники - участники Круга отвечают за:

2. готовность понимать друг друга и вместе находить решение (что было с ними согласовано на предварительных встречах);
3. нахождение решения и дальнейшую его реализацию без напоминаний со стороны.

Родители и педагоги отвечают за:

1. создание максимальных условий, чтобы несовершеннолетние нашли решение сами;
2. поддержку принятых школьниками решений;
3. свой вклад и его реализация по тем вопросам, по которым школьники не смогли договориться или их реализация недоступна несовершеннолетним (например, финансовая компенсация и т.п.).

Приложение 5

Описание способов, которыми обеспечивается гарантия прав участников программы:

При работе мы опираемся на стандарты восстановительной медиации[12], разработанные в 2009 году Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации, в которых определены принципы проведения (организации процесса) восстановительных программ:

- Обеспечение конфиденциальности процесса.
- Нейтральность медиатора (равная поддержка сторон и их стремления в разрешении конфликта).
- Информирование сторон о сути медиации (восстановительной программы), ее процессе и возможных последствиях того или иного их выбора.
- Добровольность участия сторон в совместной встрече.
- Обеспечение безопасной атмосферы на встрече.
- В случае успешного проведения восстановительной программы и заключении сторонами примирительного договора, служба примирения может ходатайствовать о минимизации (или не применении) наказания в администрацию школы, КДНиЗП, суд и т.д.

[12] http://www.8-926-145-87-01.ru/wp-content/uploads/2013/11/Стандарты-восстановительной-медиации.pdf

Приложение 6

В каком состоянии находятся пострадавшие от правонарушений или несправедливости (травли, буллинга и т.п.)?

Они пытаются найти ответы на вопросы:

- Почему это произошло со мной?
- Есть ли доля моей вины?
- Почему меня не защитили?
- Что мог я сделать, чтобы предотвратить случившееся?

Это лишь немногие из тех вопросов, которые преследуют жертв преступлений. Получив ответы на вопросы «что?» и «почему?», мир снова обретет для них смысл. В отсутствие ответов пострадавшие склонны винить во всем себя, окружающих и администрацию (власть). Обвинение нередко становится единственным доступным способом восстановить смысл и некое подобие целостности, чтобы сохранить собственное «Я», им необходимо чувствовать свою автономию, власть над собственной судьбой.

Какая обычная реакция окружающих на жертву? Шарлотта Халлингер выделила четыре типа поведения друзей по отношению к жертве.

1. Избавитель. Страх заставляет его искать быстрые решения. Вместо того, чтобы слушать, он дает советы, которые только увеличивают зависимость. Он с трудом предоставляет жертве возможность выговориться. Ему тяжело видеть, как человек мучается и чувствует себя беспомощным, поэтому он пытается поставить все на свои места.
2. Враждебный помощник. Страх раздражает его. Он испытывает потребность обвинить во всем жертву. Говорит с осуждением и

пытается отделить себя от жертвы. Так как ему страшно, утверждает, что с ним подобное никогда не случилось бы.

3. Беспомощный помощник. Страх подавляет его. Он чувствует себя также, а то и хуже, чем сама жертва, но по-настоящему не выслушивает. Может заставить пострадавшего почувствовать себя настолько неловко, что тот сам бросится успокаивать помогающего.

4. Настоящий помощник. Такой человек отдает себе отчет в своем страхе. Он учитывает уязвимость жертвы, слушает без осуждения и понимает, что время исцеляет. Такой помощник может сказать: «Ты, наверное, очень переживаешь», «Это требует времени», «Ты хорошо справился с ситуацией», «Это, должно быть, ужасно». Другими словами, он позволяет жертве выговориться, не подавляя ее.

Мы считаем, что жертвы заслуживают:

- чтобы им обеспечили безопасное пространство;
- чтобы им обеспечили возмещение ущерба;
- получить ответы на вопросы;
- получить возможность рассказать правду, чтобы их голос был услышан
- чтобы к их словам и переживаниям отнеслись серьезно, не обесценивали;
- обрести уверенность в себе.

Подробнее на сайте школьных служб примирения в разделе про жертв: http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/травля-жертва-виктимность

Предлагаемая программа позволяет жертве получить ответы на свои вопросы без формирования «образа врага» и желания мести, а также создает круг поддерживающих людей и истинное понимание, откликающееся на потребности жертвы.

В каком состоянии находятся обидчики?

Варианты возможного отношения обидчика к случившемуся (от деструктивных к более конструктивным):

1. Обидчик отказывается признать свое участие в ситуации («я этого не делал», «меня там не было», «а вы докажите»)
2. Обидчик обвиняет в случившемся жертву («она сама виновата», «она первая начала», «меня спровоцировали»)
3. Обидчик отказывается признать свою ответственность за ситуацию («я сделал случайно, я не хотел»)
4. Обидчик отказывается признавать, что жертве причинен реальный вред («я толкнул не сильно, она делает вид, что ей больно», «мы же потом телефон вернули, у нее и другой есть», «я не успел ничего взять»)
5. Обидчик ориентируется только на избегание наказания или достижения собственных благ («я извинюсь, если они заберут свое заявление из полиции»)
6. Обидчик готов принять ответственность, чтобы не расстраивать родителей и близких («раз мама считает нужным, я могу пойти извиниться»)
7. Обидчик готов принять ответственность, поскольку сопереживает жертве («мне важно понять, в чем причиненный жертве вред, и я готов обсуждать его заглаживание»)

8. У обидчика есть предложения или уже были попытки загладить вред («я ходил извиняться, но мне никто не открыл»)
9. Все улажено, обидчик не хочет возвращаться к этому вопросу («мы уже помирились и нормально общаемся»).

Круг сообщества направлен на принятие обидчиком на себя ответственности за исправление ситуации и при этом не допускает клеймения, отвержения, наказания, мести, обесценивания, манипуляции и других деструктивных форм реагирования.

Подробнее на сайте школьных служб примирения в разделе про обидчиков http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/обидчик-правонарушитель

В каком состоянии находятся родители обидчиков?

Родители обидчиков случившегося часто находятся в растерянности и пытаются найти ответы на вопросы:

- что именно произошло?

- мог ли мой ребенок совершить такое?

- является ли это выбором моего ребенка или его вынудили и спровоцировали?

- как вернуть родительский контроль?

- что сделать, чтобы подобное не повторилось?

При этом часто видны механизмы самооправдания. Порой за этим стоит чувство стыда, описанное в модели Д. Натансона «Компас стыда», где говорится, что стыд может выражаться четырьмя способами: а) избежать общения (не приходить, отключить телефон), б) отвернуться от него («это невозможно», «не верю», «такого быть не могло»), в) злиться и обвинять

других («меня спровоцировали», «они сами хороши» и г) обратить свой гнев против самих себя (самоповреждающее поведение, и т.п.). Мало кто видит за этим чувство стыда «хоть сквозь землю провалиться», и если реакция окружающих будет по типу клеймящего стыжения (в теории криминолога Дж. Брейтуэйта), то вряд ли произойдет изменение поведения.

Родители пострадавших часто испытывают как переживание по поводу случившегося, так и чувство вины, что не защитили своего ребенка. Они могут высказывать требования к школе, за которыми обычно стоят чувство несправедливости и такие потребности[13], как:

- безопасность ребенка в школе;

- компетентность педагогов и результативность образования;

- хорошее отношение одноклассников к ребенку;

- своевременность и эффективность реакции школы на проблемы ребенка;

- справедливость и понимание.

То есть за большинством жалоб и обращений родителей стоят нарушенные потребности, которые мы выделили выше. Конечно, родители облекают их в жесткие требования, а порой в шантаж и угрозы, но ведущий Круга сообщества на этапе подготовки видит нереализованную потребность, которую родитель пытается реализовать пусть и таким «диким» деструктивным способом. Видение стоящих за словами интересов и потребностей помогает ведущему круга вести переговоры не на уровне требований и претензий, а на уровне этих потребностей, которые совпадают у большинства родителей. Например, осуждать, «как сделать, чтобы всем детям в классе было безопасно и комфортно, учебный процесс был эффективным, школа не «закрывала глаза» на проблемы, и все чувствовали справедливость и понимание».

[13] По данным «обратной связи» Мониторинга деятельности служб примирения.

Круг сообщества дает возможность родителям восстановить конструктивную родительскую позицию: не исправлять все за ребенка, а помочь ему самому все исправить, при этом соблюдая баланс контроля и поддержки действий своего ребенка.